

Sygn. akt III RC 117/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

***Dnia 11 kwietnia 2019 roku***

Sąd Rejonowy w Mrągowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Sylwia Jaroszevska

Protokolant: sekretarz B. W.

po rozpoznaniu w dniu 09 kwietnia 2019 roku w Mrągowie

na rozprawie

sprawy z powództwa M. M. (1) oraz małoletniej M. M. (2) reprezentowanej przez matkę M. D.

przeciwko T. M.

o podwyższenie alimentów

I. podwyższa alimenty ustalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie VI RC 545/16 od pozwanego T. M. na rzecz małoletniej M. M. (2) z kwoty po 650 /sześćset pięćdziesiąt/ złotych miesięcznie do kwoty po **800 /osiemset/ złotych** miesięcznie, płatnych do rąk matki M. D., do 10-go dnia każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek z raty, poczynając od **01 kwietnia 2019 roku**,

II. podwyższa alimenty ustalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie VI RC 545/16 od pozwanego T. M. na rzecz M. M. (1) z kwoty po 650 /sześćset pięćdziesiąt/ złotych miesięcznie do kwoty po **1000 /tysiąc/ złotych** miesięcznie, płatnych do rąk powódki M. M. (1), do 10-go dnia każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek z raty, poczynając od **01 kwietnia 2019 roku**,

**III.** w pozostałym zakresie powództwo oddała,

**IV.** nie obciąża pozwanego kosztami sądowymi,

**V.** wyrokowi w punkcie I i II nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 117/18

## UZASADNIENIE

M. D. działająca w imieniu małoletniej M. M. (2) domagała się podwyższenia alimentów z kwoty po 650 zł miesięcznie do kwoty po 1200 zł miesięcznie od pozwanego T. M. .

Powódka M. M. (1) domagała się podwyższenia alimentów z kwoty po 650 zł miesięcznie do kwoty po 1500 zł miesięcznie od pozwanego T. M.

W uzasadnieniu wskazały , że alimenty na poprzednim poziomie zostały określone wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie VIRC 545/16 . Sytuacja zmieniła się od ustalenia ostatniego zakresu

obowiązku alimentacyjnego . Małoletnia M. jest obecnie uczennicą klasy sportowej o profilu piłka ręczna . Dzięki ogromnemu zaangażowaniu ma szansę odnosić sukcesy . Została powołana do kadry województwa (...).

M. ma 19 lat i jest uczennicą liceum w O. . Po ukończeniu liceum chce rozpocząć naukę na Akademii Szkół (...) . Rozwija swoje pasje , bierze udział w różnych konkursach , projektach . Uczęszcza na zajęcia z języka angielskiego co daje koszt 200 zł miesięcznie . Wynajmuje w O. stancję za kwotę 500 zł miesięcznie . Do tego dochodzą wydatki związane z wyżywieniem , lekami , środkami czystości , wizytami u okulisty , czasami u psychiatry i psychologa .

W ocenie strony powodowej , pozwany żyje na bardzo wysokim poziomie Stać go na wypoczynek w ekskluzywnych miejscach , podróżuje po świecie np. . Przyładek D. . Matka powódek pracuje w sklepie (...) i osiąga wynagrodzenie w kwocie 3000 zł netto .

Pozwany w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa.

Podał , że żądanie strony powodowej jest dla niego niemożliwym do spełnienia . Wywiązuje się od samego początku z nałożonego na niego obowiązku . Wskazał , że jego była żona próbuje ukryć swoje prawdziwe dochody , które są o wiele wyższe niż podaje . Nadto dorosła córka również potrafi o siebie zadbać bo w wolnym czasie pracuje w kawiarni M. w M. . Wskazał , że jego sytuacja finansowa jest bardzo trudna . Podał również , że korzysta z wyjazdów zagranicznych , ale są one fundowane przez organizatora / pismo pozwanego k 68-70/.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

M. M. (6) i T. M. byli małżeństwem od 29 sierpnia 1998 roku . Z małżeństwa urodziło się dwoje dzieci – M. M. (1) urodzona (...) i M. M. (2) urodzona (...) . Strony funkcjonowały prawidłowo do 2010 roku . Wspólnie prowadziły działalność gospodarczą w formie sklepu papierniczego . Funkcjonowały na bardzo wysokim poziomie materialnym . Zakupiły mieszkanie w celach inwestycyjnych , dysponowały kilkoma samochodami . W 2010 roku pojawiły się między małżonkami bardzo duże problemy . W 2012 roku powódka wyprowadziła się do siostry w zamiarze umożliwienia pozwanemu zastanowienia się nad sytuacją rodziny . Po jakimś czasie wróciła do pozwanego .

W grudniu 2013 roku powódka powzięła wiedzę , że jest zdradzana . Pozwany potwierdził ten fakt i oświadczył , że nie zamierza rezygnować z takiego trybu życia .

W 2015 roku strony rozdzieliły swoje gospodarstwa domowe . Pozwany od 2016 roku odciął powódce dostęp do pieniędzy , ograniczył opłacanie kosztów utrzymania rodziny . Przekazywał jedynie 1000 zł na jej utrzymanie .Pomiędzy stronami doszło do konfliktu . W dniu 23 maja 2016 roku wobec rodziny została wdrożona procedura niebieskiej karty . Powódka została bez środków do życia . Zaczęła szukać zatrudnienia . Znalazła je w sklepie (...) z wynagrodzeniem 2600 zł brutto miesięcznie .

Pozwany prowadził działalność gospodarczą i z tego tytułu osiągał dochód w wysokości 1500 zł miesięcznie Ponoślił koszt spłaty kredytu , dysponował dwoma samochodami Spotykał się z córkami , organizował im atrakcyjne formy spędzania czasu .

Córki stron rozwijały się prawidłowo . M. M. (1) mieszkała i uczyła się w O. . Opłata za stancję wynosiła 650 zł . Była pod opieką lekarza ortopedy . Obie córki korzystały z odpłatnej opieki stomatologicznej / dowód akta VIRRC 545/16/.

Aktualnie M. M. (2) jest uczennicą klasy sportowej gimnazjum o profilu piłka ręczna . Osiąga bardzo dobre wyniki w sporcie , odnosi liczne sukcesy . Jej potrzeby są bardzo duże . Uczęszcza na lekcje języka angielskiego -140 zł miesięcznie , na wyżywienie 700 zł miesięcznie , kosmetyki 75 zł ,składki szkolne 25 zł , kieszonkowe 100 zł , ortodonta 150 zł , lekarstwa 50 zł miesięcznie . Na odzież i obuwie 2000 zł rocznie , wyjazdy sportowe 2000 zł rocznie , zakupy na wyjazdy 500 zł rocznie , wizyty u stomatologa 240 zł rocznie , przybory szkolne 250 zł rocznie . W tym roku szkolnym będzie miał miejsce wydatek w postaci balu gimnazjalnego Sama opłata za bal to 200 zł , do tego trzeba będzie kupić odzież , bieliznę , obuwie itp.

M. M. (1) jest osobą pełnoletnią . Uczy się w liceum ogólnokształcącym w O. . Po ukończeniu szkoły średniej chce kontynuować naukę .Zamierza zdawać na psychologię lub akademię sztuk pięknych . Zamierza złożyć dokumenty na cztery różne kierunki . Opłata za każde podanie to 150 zł Uczęszcza na lekcje języka angielskiego , za które płaci 200 zł miesięcznie. Wynajmuje w O. stancję za 550 zł miesięcznie . Na wyżywienie wydaje 500 zł, na kosmetyki 110 zł , lekarstwa 50 zł miesięcznie . Na ubrania 2000 zł rocznie , okulary i wizyty u okulisty 600 zł rocznie .Fryzjer 120 zł ,wyjazdy organizowane przez szkołę 1300 zł lekarz psychiatra 900 zł , psycholog 480 zł , przybory szkolne 300 zł , środki czystości 200 zł rocznie . Obecnie z uwagi na maturę i słabe wyniki z matematyki korzysta z korepetycji trzy razy w tygodniu . Koszt godziny to 50 zł . Połowę tej kwoty uiszcza pozwany .

Matka powódek nadal pracuje w sklepie (...) w M. na stanowisku kierownika z wynagrodzeniem 3450 zł netto . Splaca kredyt w zakładzie pracy na kwotę 5000 zł i kredyt w banku w kwocie 19000 zł , zaciągnięty na zakup samochodu f. (...), rocznik 2011. Wraz z córkami mieszka w mieszkaniu swojej matki . Jest to tzw. kawalerka . Czysznz za mieszkanie wynosi 135 zł , gaz 400 zł i energia 170 zł co dwa miesiące .

Pozwany mieszka w M. w domu o powierzchni 150 m2 . Dom jest wspólnością majątkowa stron . Podatek od nieruchomości wynosi 200 zł rocznie , za energię 150 zł co dwa miesiące . Na opał rocznie pozwany przeznaczają około 4000 zł. Dom jest wolny od obciążeń . Pozwany prowadzi działalność gospodarczą . Jest to sklep z materiałami biurowymi . Zatrudnia dwoje sprzedawców i kierowcę . Dochód neto , który osiąga to około 4000 zł . Posiada samochód c. (...) z 2009 roku o wartości 9000 zł i volkswagena polo z 2010 roku o wartości 12000 zł . Ma zaciągnięte dwa kredyty w wysokości 45.000 zł i 60.000 zł .Miesięczne raty to 1400 zł. Pozwany kilka razy w roku jeździ do Niemiec i sprowadza samochody do sprzedaży . Wyjeżdża za granicę na wycieczki , ale za nie płaci bo są one bonusem od hurtowni , w której robi zakupy do swojego sklepu .Pomaga córkom poza płaceniem alimentów . Starszej robi zakupy spożywcze , daje materiały piśmiennicze ze sklepu , przekazuje połowę pieniędzy za korepetycje . Młodszej córce wyprawił urodziny , kupuje odzież . Utrzymuje z nimi pozytywne relacje .

Aktualnie nie jest z nikim związany . Innych dzieci nie posiada .

Między stronami w wydziale cywilnym toczy się sprawa o podział majątku . W skład podziału wchodzi wspólny dom i firma / dowód wyjaśnienia stron k 164- 168, opinia k 12, zaświadczenie k 13 , 15 faktura k 14 , decyzja k 16 , zaświadczenie k 17, 19 Pit k 20-28, umowa k 29 – 30, zaświadczenie lekarskie k 31, oświadczenie k 34-37, pismo k 40 , informacja k 41-42, , zaświadczenie k 45 , bilans firmy k 76 , zeznane podatkowe k 77-88, faktura k 92 , skierowanie do szpitala k 93 bilans firmy k 158, wycena k 159 , odcinek placowy k 160 , umowa sprzedaży samochodu k 162 , harmonogram spłat kredytu k 161, dowód akta VI RC 545/16/.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie powołanych dowodów z dokumentów, oraz zeznań stron, które wzajemnie się uzupełniały i których wiarygodności żadna ze stron nie kwestionowała i nie budzą zastrzeżeń Sądu.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Powództwo zasługuje na uwzględnienie jedynie w części.

Pozwanego niewątpliwie obciąża obowiązek alimentacyjny wobec córek , a zakres tego obowiązku zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionych oraz zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego (art. 135 § 1 kro).

W niniejszej sprawie podstawę żądania powódek stanowi art. 138 kro zgodnie z którym, w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego.

Przez zmianę stosunków rozumie się zmniejszenie lub ustanie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji albo istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego, wskutek czego ustalony zakres obowiązku alimentacyjnego wymaga skorygowania przez stosowne zmniejszenie albo zwiększenie wysokości świadczeń alimentacyjnych.

Tak określony przedmiot badania Sądu oznacza, że konieczne jest porównanie stanu istniejącego w dacie ostatniego orzeczenia ustalającego wysokość alimentów ze stanem istniejącym w dacie orzekania o ich podwyższeniu.

W ocenie Sądu doszło do zmiany stosunków, które powinny skutkować zwiększeniem wysokości świadczeń alimentacyjnych, jednak w kwocie niższej od żądania pozwu.

Podkreślić należy, że o zakresie obowiązku alimentacyjnego decydują jedynie usprawiedliwione potrzeby uprawnionego, a nie wszystkie faktycznie ponoszone przez niego wydatki. Usprawiedliwione potrzeby podlegające zaspokojeniu w ramach obowiązku alimentacyjnego dotyczyć mogą wyłącznie niezbędnych środków utrzymania i wychowania.

W ocenie Sądu, powódki udokumentowały w dostateczny sposób, swoje potrzeby. Dorosła powódka M. M. (1) ma bardzo duże potrzeby i nie wynikają one z jakiś nadzwyczajnych jej wymagań. Jest uczennicą ostatniej klasy szkoły średniej. Przed nią matura, przygotowania do niej co łączy się ze zwiększonymi wydatkami. Zamierza studiować, co z pewnością podniesie koszt jej utrzymania. Mieszka w O. na stacji co też nie pozostaje obojętne dla wydatków czynionych przez jej rodziców. Zajęcia w szkole, przygotowania do matury, na studia nie pozwalają jej na podjęcie nawet dorywczej pracy. M. jest kobietą co też nie jest bez znaczenia dla wydatków. Potrzebuje kosmetyków, wyjścia do fryzjera czy nawet kosmetyczki. Poza codziennym wydatkami ma również potrzebę wyjścia do teatru, kina, do klubu na spotkanie ze znajomymi.

Młodsza z powódek rozwija swoje pasję w klasie sportowej. Osiąga bardzo dobre wyniki w sporcie, wręcz sukcesy. Wiąże się to z wydatkami na obozy kondycyjne, sportowe itp. Została powołana do kadry województwa (...). Nie bez znaczenia są też problemy zdrowotne powódek. M. leczy się w poradni ortodontycznej, a M. ma problemy reumatologiczne i korzysta z pomocy psychiatry i psychologa.

Sąd nie kwestionuje faktu, że matka powódek zarabia więcej niż gdy ustalany był zakres ostatniego obowiązku alimentacyjnego. Wówczas jednak potrzeby córek były mniejsze. Teraz są zdecydowanie większe i dochody, które uzyskuje matka powódek w znacznym stopniu idą na ich potrzeby.

Sytuacja materialna pozwanego w ocenie sądu jest stabilna. Ma stałe źródło dochodu, dodatkowo ma dochody ze sprzedaży samochodów przywożonych z Niemiec. Płaci systematycznie alimenty, wspomaga również córki, dokłada się do korepetycji, kupuje ubrania, organizuje urodziny, robi zakupy spożywcze starszej córce, gdy ją odwozi do O.. Odnosząc się do wyjazdów zagranicznych pozwanego, trzeba wskazać, że nawet jeżeli są one tzw. bonusem od kupionych towarów to trzeba wskazać, że każdy wyjazd wiąże się z wieloma wydatkami poza samą opłatą za nią. Są to pieniądze na opłatę wstępów do zwiedzanych obiektów, na restauracje, odzież dostosowaną do państwa do którego się jedzie lub leci.

Mając powyższe na uwadze, Sąd uznał, że uległy zwiększeniu potrzeby powódek. Starszej związane przede wszystkim z rozpoczęciem nauki w szkole średniej i zamieszkiwaniem poza domem rodzinnym, co powoduje, że alimenty winny zostać podwyższone z kwoty 650 złotych do 1000 złotych miesięcznie, a na rzecz M. z uwagi na charakter jej nauki / klasa sportowa / i problemy zdrowotne z kwoty po 650 zł do kwoty po 800 zł miesięcznie, co odpowiada zasadzie równych udziałów rodziców w ponoszeniu kosztów utrzymania dzieci. Biorąc pod uwagę fakt, że pozwany nie uczestniczy i nie uczestniczył od czasu rozvodu w procesie wychowania powódek tak jak ich matka.

Z tych względów na podstawie art. 138 kro Sąd orzekł jak w sentencji, w pozostałej części oddalając powództwo jako zbyt wygórowane (punkt I, II i III wyroku).

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 113 ust. 4 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z uwagi na charakter sprawy i sytuację materialną stron (punkt IV wyroku).

Sąd zobligowany treścią art. 333 §1 pkt 1 KPC w punkcie V wyroku orzeczeniu co do alimentów nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

# ZARZĄDZENIE

1. odnotować,
2. odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi pozwanego ,
3. za 14 dni lub z apelacją

M., dnia 16 kwietnia 2019 roku